

AMENDEMENT

| | |
|---------------------------------|---|
| Indiener | Marlise Korsten en Vivianne Heijnen |
| Raadsvergadering | 27 juni 2017 |
| Agendapunt | 7 |
| Onderwerp | Aanpassen Reglement van Orde gemeenteraad Maastricht; advies college over moties en amendementen |
| Besluit gemeenteraad | |

De gemeenteraad van Maastricht, in vergadering bijeen op 27 juni 2017

Behandelende het raadsvoorstel tot aanpassing van het Reglement van Orde gemeenteraad Maastricht

Constaterende dat:

- in het raadsvoorstel tot aanpassing van het RvO geen ruimte wordt gelaten voor het aanhouden van moties

Overwegende dat:

- voor besluitvorming over een ingediende motie fracties soms meer tijd nodig hebben om een standpunt te bepalen
- ingediende moties soms vooruitlopen op naderende toekomstige ontwikkelingen
- gevallen denkbaar zijn waarin meer ruimte noodzakelijk is om te reageren op een ingediende motie

BESLUIT:

- Aan artikel 46, 6^e lid toe te voegen “.....of aangehouden.”
- Aan artikel 46 een 7^e lid toe te voegen dat luidt als volgt:

“De stemming over een aangehouden motie vindt plaats uiterlijk twee maanden – recesperioden niet meegerekend - na het besluit tot aanhouden. Indien binnen deze termijn geen besluit over de aangehouden motie is genomen dan wordt de motie geacht te zijn vervallen.”

Aldus besloten door de raad van de gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 27 juni 2017.

De griffier,

De voorzitter,

Toelichting amendement

De stemming over moties kan worden aangehouden; heeft zij niet plaats gevonden in de eerste vergadering twee maanden na het besluit tot aanhouden – recessen niet meegerekend – dan wordt de motie geacht te zijn vervallen. De griffie attendeert de indiener op een nakende verstrijking van deze termijn. De raad kan anders besluiten.”

Er kunnen zich situaties voordoen, waarin door middel van het debat in de raad blijkt dat voor standpuntbepaling door fracties meer tijd en informatie noodzakelijk is, dan wel dat de motie vooruitloopt op nadere toekomstige ontwikkelingen die onzekerheid geven over bijvoorbeeld de noodzaak tot de motie. Zonder de mogelijkheid tot aanhouding moet de motie in dergelijke gevallen worden ingetrokken en opnieuw ingediend, hetgeen tot onduidelijkheden of bureaucratie kan leiden; de enige andere optie is dat de motie in stemming wordt gebracht, wat indiener, raad en college voor een voldongen feit (in negatieve of positieve zin) plaatst, hoewel op een later tijdstip te leveren informatie tot andere of completere inzichten had kunnen leiden. De mogelijkheid tot aanhouding van moties is hiervoor een derde weg, die zeer gewenste ademruimte kan bieden voor zowel de indiener, de raad als het college. Het amendement voorziet tevens in een procedure, waarbij voorkomen wordt dat moties eindeloos aangehouden worden. Indien de aangehouden motie na verloop van tijd niet in stemming wordt gebracht, wordt zij geacht te zijn ingetrokken.